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# Resumen ejecutivo

Este documento consiste en el informe necesario para cumplir con el requisito individual del estudiante 1 del análisis de los criterios individuales del estudiante 1 que fueran ambiguos o cuyas redacciones no dejaban claro algún aspecto del cumplimiento de estos en la segunda entrega.

El principal objetivo de esta entrega es la correcta creación de las entidades del proyecto, contando con varios requisitos individuales opcionales como el que provoca este informe.

# Introducción

En este documento se redactarán aquellos requisitos individuales de él estudiante 1 en la segunda entrega que no quedarán claros y las soluciones implementadas a los mismos.

# Registro de Análisis para el Requisito 3 de Información (5 en general)

**Requisito:**

1. **"** A flight aggregates several **legs**. A leg represents an individual segment of a flight, typically corresponding to layovers or connections. The system must store the following data for each leg: a unique flight **number** (composed of the airline's IATA code followed by four digits, unique), a **scheduled departure** and a **scheduled arrival**, a **duration** in hours, a **status** ("ON TIME", "DELAYED", "CANCELLED", "LANDED"). Additionally, each leg must track the **departure** and **arrival** **airports,** as well as the **aircraft** that will be deployed for the journey. **"**

**Problemas Identificados:**

1. **Relación con el resto de las entidades:**
   * No se especifica si deben hacerse relaciones Many To One o guardar el atributo de la relación como un String con el nombre de dicha entidad.

**Conclusiones del Análisis:**

1. Pese a que en una revisión de laboratorio el Product Owner dudara de que las relaciones debieran ser Many To One al ser muchas relaciones al final se aclaró que si que deben de ser así.

**Decisión:**

**Para cumplir con este requisito:**

* Se deben incluir las relaciones con el resto de las entidades que especifica el requisito.

**Validación:**

**El profesor indicó lo siguiente en su respuesta:  
*"*** *En cuanto a las soluciones propuesta, en efecto, y como Ud. mismo indica, la primera de las alternativas es la más conveniente. La segunda solución podría provocar problemas de trazabilidad entre Legs y Aircrafts y Airports.****"***

**Enlace de la discusión:** <https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_459207_1>

# Registro de Análisis para el Requisito 1 de Información (3 en general)

**Requisito:**

1. **"** **Airline managers** are the people responsible for managing flights. The system must handle the following information about **managers**: an **identifier number** (unique, pattern "^[A-Z]{2-3}\d{6}$", where the first two or three letters correspond to their initials), **years of experience** in the airline, his or her **date of birth** and an optional link to a **picture** that must be stored somewhere else.**"**

**Problemas Identificados:**

1. **Validación del identificador:**
   * No se especifica como debe ser el caso en que pueda haber hasta una tercera inicial.

**Conclusiones del Análisis:**

Se concluyó que la validación se daba por buena siempre y cuando las dos iniciales coincidieran con las 2 primeras letras del identificador.

**Decisión:**

**Para cumplir con este requisito:**

* Se deben validar con un custom validator la formación del identifier number para cumplir con el requisito de que se empiece por las iniciales del usuario.

**Validación:**

**El profesor indicó lo siguiente en su respuesta:  
*"*** *Si nos hablan de las primeras dos o tres, eso significa que son las dos primeras las que deben coincidir dado que la tercera es opcional; por lo tanto, sea cual sea la tercera letra la daremos por buena siempre y cuando las dos primeras coincidan.****"***

**Enlace de la discusión:**

<https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_460881_1>

# Conclusiones

Gracias a las preguntas realizadas y las respuestas proporcionadas por los profesores, las dudas relacionadas con el manejo de las relaciones desde la entidad de leg ha sido aclarada y la de la validación del número identificador de los managers.
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